

國立交通大學人體與行為研究倫理委員會第 21 次審查會議 會議記錄

會議時間：105 年 11 月 25 日（星期五）12 點 20 分

會議地點：工程五館 5 樓 541 室

主席：周倩 主任委員

與會人員：（社會科學、法律及其他領域）

校內：周倩委員(女)、張兆恬委員(女)、王學誠委員(男)

校外：朱菊新委員(女)、林金雀委員(女)、魏翠亭委員(女)

（生物醫學領域）

校內：楊昶良委員(男)、蕭子健委員(男)

校外：郭書辰委員(男)、曾冠瑛委員(男)

（女性 5 人，男性 5 人；社會科學、法律及其他領域委員共 6 人，生物醫學領域共 4 人；已達法定最低開會人數〈9 人〉。）

列席人員：李阿鐔

請假人員：陳誌雄委員(男)、鐘育志委員(男)、張維安委員(男)、陶振超委員(男)、許志成委員(男)、林欣柔委員(女)、張育瑄委員(女)

會議記錄：賴于婷

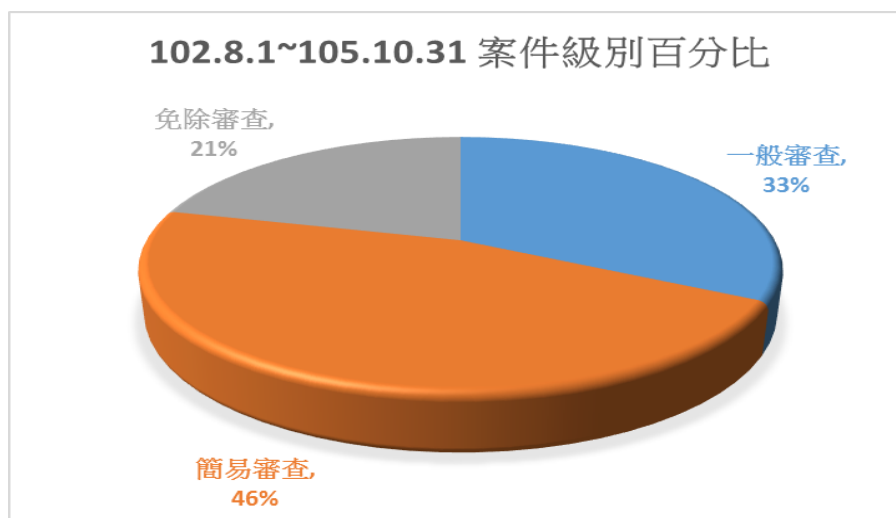
審議會程序：

一、主席宣讀利益迴避原則

在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係（如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授或為藥廠股東等等）。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

二、確認本委員會第 20 次會議紀錄

三、本委員會自 102.8.1 至 105.10.31 收案狀況及審查級別統計分析如下：一般審查 57 件，簡易審查 82 件，免除審查 36 件，共 175 件，所占百分比如下圖：



四、一般案件審查

序 號 一	<p>送審編號：NCTU-REC-103-054</p> <p>主持人：陳忠強</p> <p>計畫名稱：意象訓練為基礎建立神經反饋機制以提昇高強度比賽下罰球成效</p> <p>研究實施方式概述：擬招募 20-40 歲健康參與者共 36 人，使用腦電波儀/心電圖等生理訊號量測籃球員比賽中不同情境的腦波及心理訊號。並將生理訊號轉換成籃球員的壓力指數，以此量測技術為基礎，再加入多種神經反饋機制，於籃球員比賽中受到高度壓力時予以刺激，探討不同神經反饋機制之成效。</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p>
-------------	--

原審委員審查意見(複審)：

1. 無意見。
2. 無。
3. PI 已充分回應問題，故予同意。

原審委員審查意見(初審)：

<委員一>：

1. 本研究為兩年計劃，第一年利用EG/ECG得知十八人之腦部活化等資料。第二年利用無線可攜式高精度人機界面系統測量另外十八人之資料。
2. 想請問這兩種儀器在實驗方法，程序與參與者需配合事項是否相同？若是，參與同意書應分兩份，不同實驗給予不同的同意書。
3. 另外，第二年使用之儀器是否為新研發儀器，否則為何兩年使用不同儀器？或兩種儀器測量的資料(目的)不同？

<委員二>：

請說明所使用以量測腦電波與心電圖之電路為自行設計之設備或是市售經中央主管機關核准上市之產品。若為市售產品，則說明其型號規格。可以的話，在計畫書與受試者同意書上加上設備圖示，以利了解。

<委員三>：

1. 腦電波儀是否為自行開發？或通過衛福部檢驗之合格儀器？其規格及電流量為何？請以簡單易懂的方式描述對身體的影響，以利受試者瞭解。
2. 排除條件有提及新血管疾病及呼吸道疾病等之排除，若受試者不清楚自己身體狀況而參加實驗，其風險為何？應有明確說明及妥善的排除方式。

決議：

1. 討論摘要：該案研究實施對象為 20 歲以上的籃球員，進行壓力下腦波的測試研究，檢測使用的腦電波儀器為經衛福部檢驗通過之市售產品，參與者同意書中有試驗儀器之圖示且充分說明相關步驟細節及可能風險。

2. 案件審查票決統計：投票票數總計 10 票，通過票數為 10 票，決議通過，每年繳交一次期中報告。

序 號 二	<p>送審編號：NCTU-REC-104-003</p> <p>主持人：陳惠欣</p> <p>計畫名稱：國小學童飲食失控之個人、家庭、教師影響因素探討及教育介入研究</p> <p>研究實施方式概述：以分層隨機叢集抽樣方式選取研究樣本，根據都市化程度將台灣地區分成直轄市、省轄市及鄉鎮地區等三級，各級地區分別選取。擬招募 7-12 歲國小兒童 2160 名、家長 4320 名、國小老師 144 名，進行問卷調查。</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p>
-------------	--

原審委員審查意見(複審)：

<委員一>：無。

<委員二>：

主持人依照審查意見提供的問卷似為第一年研究所用，但第三年也會進行問卷及訪談，是否能提供第三年的問卷及訪談大綱？若主持人因為研究進度限制而無法提供，是不是考慮此次申請倫理審查僅以第一年研究為範圍？

<委員三>：

1. 建議將“審查意見及建議”之內容，一一置入意見回覆單內，以利審閱；
2. 建議考量研究參與者為 4-6 年級(約 10-12 歲)，是否可在說明書與問卷附上注音版本，以免學童誤解文字說明而權益受損外，也避免問卷誤值之憾；
3. (p. 4)計畫書第三項，第一年招募 2160 位研究參與者，第二年招募 240 位；(p. 6)計畫書第四項，第一年預試招募 180 位，正式招募 2160 位，第二年無說明招募幾位；敬請統一上述兩項招募人數說明，以最後版本為核；
4. (p. 9)計畫書第五項，請補上研究人員彭乙真、高韻涵與栗凱倫 IRB 教育訓練時數說明與證明文件，若蒙核可，以利領證！

原審委員審查意見(初審)：

<委員一>：

1. 本計畫尚稱完整，惟未有問卷內容，無法審查。
2. 另，問卷測試包括小學一二年級之小朋友，對問卷內容的理解度可能有限，應有明確的施行說明。

<委員二>：

此計畫提出在 8/1/104-7/31/107 期間，進行三年國小學童飲食失控與家庭、教師影響之探討以及教育介入研究，第一年編制調查問卷，第二年分析問卷，第三年實行教育介入評估。

關於此計畫提出幾項建議：

一、研究參與者

1. 研究計畫書之三、研究對象(p.11)，請補上第一年、第三年招募之研究參與者，並同步在1.預估招募年齡及人數後做修改。
2. 請注意小一受測時已滿7歲？倘若否，則須同步修正內容。

二、同意書

1. 同意書之七、參與者權益(二)損害賠償(p.20, 23, 26)，可加上是否造成心理方面危害之討論。
2. 請補上兒童版同意書。
3. 同意書版本之設計，是否有第一年計畫和第三年計畫。
4. 主持人主張此為匿名研究，申請免書面同意，建議採網路問卷方式收集問卷，反之則否。

三、計畫內容

1. DSM-V已出版，請併入討論或同步更新內容；
2. 第一年編製調查問卷及資料收集1-6年級學童參與者，為何第三年教育介入課程成效評估卻為4-6年級學童參與者？
3. 研究參與者填寫過第一年的問卷調查，此群體是否還會參與第三年教育介入課程成效評估，倘若參與此因素則是否影響教育介入課

<委員三>：

1. 建議可准予免書面同意。
理由：本研究為匿名問卷，主持人改以說明書向潛在受試者說明研究內容
2. 說明說第2頁七參與者權益(二)損害賠償欄應修改為「本計畫執行機構元培醫事科技大學及計畫主持人陳惠欣依法負責」。
3. 本研究招募國小1-6年級學童，請問主持人是否考慮提供有注音的說明說？或以其他的方式使年齡較小的學童理解？
4. 問卷內容應取得本委員會同意。
5. 安全監測計畫建議改以依風險程度定期繳交期中報告摘要計畫進度。

決議：

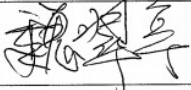
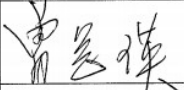
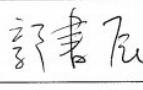
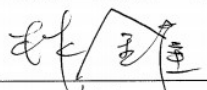
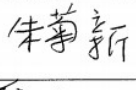
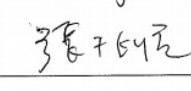
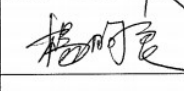
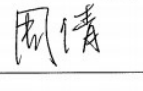
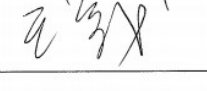
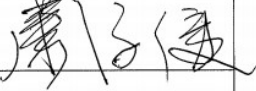
1. 討論摘要：該案研究實施對象為國小4~6年級學童，採匿名研究進行問卷調查。計畫為三年期研究，研究者參與者知情同意部分，有提供家長知情同意書及研究參與者同意書(為注音版本)，充分揭露計畫相關訊息；隱私權部分也善盡保護之責。
2. 案件審查票決統計：投票票數總計10票，通過票數為10票，決議通過，每年繳交一次期中報告。

國立交通大學人體與行為研究倫理委員會第 21 審查會議 (105.11.25)
案件審查票決表

*請治理中心行政人員統計票決結果

審查 序號	主持人	計畫名稱	通過 (通過)	修正後通過 (通過)	修正後再審 (不通過)	不通過 (不通過)
1	陳忠強	意象訓練為基礎建立神經反饋機制以提昇高強度比賽下罰球成效	正正 (10)			
2	陳惠欣	國小學童飲食失控之個人、家庭、教師影響因素探討及教育介入研究	正下 (8)	T (2)		

委員簽名：



五、簡易審查案件追認

序 號 一	<p>送審編號：NCTU-REC-105-015</p> <p>主持人：周勝武</p> <p>計畫名稱：從倫理觀點評估離職意圖與相關因素</p> <p>研究實施方式概述：擬招募 20-65 歲參與者共 800 人，研究對象為服務於新竹科學園區高科技公司(認定方式是以「提供電腦與通訊相關產品或服務之科學園區廠商」，營業項目主要以電腦與通訊相關產品為主)之正式員工，以電話方式取得公司同意後，再派員至該公司進行書面之說明，並由該公司提供志願參與之人數，再透過人資部門將問卷分送給各別員工。</p> <p>執行期間：105 年 9 月 30 日至 106 年 7 月 31 日</p> <p>是否為涉及微小風險的計畫案：<input type="checkbox"/>是(說明：) <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>是否涉及易受傷害之參與者：<input type="checkbox"/>是(說明：) <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>審查結果：通過，每年一次繳交期中報告</p> <p>通過日期為 105 年 9 月 30 日</p>
-------------	---

原審委員審查意見(複審)：無。

原審委員審查意見(初審)：

<委員一>：

1. 請注意”受試單位”及相關協助蒐集資料人員的資訊，得以受到妥善的資訊保護。

<委員二>：

1. 本計畫有受試者同意書，但申請表 P2 勾選免受試者同意書?
2. 資料超過保存期限(五年)後，如何處理?銷毀?封存?宜交代清楚。

決議：經主席逐一詢問各委員意見(含非專業委員)，經討論後，採共識決，決議為追認通過。

六、免除審查案件追認

序號一	<p>送審編號：NCTU-REC-105-014</p> <p>主持人：許維德</p> <p>計畫名稱：戰後台灣客家「族群化」的發展階段與相關動力：一個「族群形成」多軸線過程化模型的建立與應用</p> <p>符合免除審查要件：研究所使用之個人資料為已合法公開週知之資訊，且研究之使用目的與資料公開週知之目的非顯不相符。</p> <p>審查結果：105 年 10 月 27 日通過</p>
序號二	<p>送審編號：NCTU-REC-105-045</p> <p>主持人：黃惠萍</p> <p>計畫名稱：檢視科學訊息、科學傳播策略及訊息接收行為的相關性：從閱聽人節能減碳態度及行為意圖談起-節能減碳訊息框架特色與對閱聽人影響機制之研究</p> <p>符合免除審查要件：依本會之實際風險管控經驗或各專業學術社群之操作實務，認特定類型人類研究得免除審查，且無礙研究倫理原則之擔保者，經提具經驗基礎或敘明理由，報科技部會備查者。</p> <p>審查結果：105 年 10 月 14 日通過</p>
序號三	<p>送審編號：NCTU-REC-105-047</p> <p>主持人：曾新穆</p> <p>計畫名稱：支援運動社群平台與個人化健康服務之巨量資料分析系統</p> <p>符合免除審查要件：研究計畫屬最低風險，且其研究對象所遭受之風險不高於未參加該研究者，經倫理審查委員會評估得免審查並核發免審證明。前項最低風險，係指研究對象所遭受之危害或不適的機率或強度，不高於日常生活中遭受的危害或不適。</p> <p>審查結果：105 年 11 月 15 日通過</p>

七、期中報告審查案件追認

序號一	<p>送審編號：NCTU-REC-103-008 (簡易審查)，第 1 次期中報告</p> <p>主持人：林日璇</p> <p>計畫名稱：從互動性、角色認同及使用者情境建構電子遊戲理論</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請<input type="radio"/>委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>委員意見：本研究符合進度，仍持續收案中，同意期中報告，可繼續進行。但參與者同意書之簽署請注意:1. 應由研究者”簽名”，非蓋章；2. 研究者簽名之日期應載明。</p>
-----	---

序 號 二	送審編號：NCTU-REC-103-008 (簡易審查)，第 2 次期中報告
	主持人：林日璇 計畫名稱：從互動性、角色認同及使用者情境建構電子遊戲理論 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否 委員意見：無。

序 號 三	送審編號：NCTU-REC-103-027 (一般審查)
	主持人：陳永昇 計畫名稱：腦電磁圖神經有效性連結分析技術開發 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否 委員意見：此計畫尚未收案。

序 號 四	送審編號：NCTU-REC-103-043 (簡易審查)
	主持人：張婉菁 計畫名稱：工作熱情和員工行為：內在激勵歷程的探索 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否 委員意見：無。

序 號 五	送審編號：NCTU-REC-103-050 (一般審查)
	主持人：羅佩禎 計畫名稱：探討禪定心肺功能與經絡能量平衡關聯性 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否 委員意見：已補充說明。

序 號 六	送審編號：NCTU-REC-104-004 (簡易審查)
	主持人：莊雅仲 計畫名稱：園區與社區：城鄉再想像與地方政治 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否 委員意見：此計畫為兩年研究計畫：第一年度文獻調查、第二年度個案訪談，此期中報告為第一年度，未提列研究參與者清單與同意書，尚屬合理。建議通過。

八、結案報告審查案件追認

序 號 一	<p>送審編號：NCTU-REC-102-008 (簡易審查)</p> <p>主持人：邵家健</p> <p>計畫名稱：高頻穩態視覺誘發電位(HF-SSVEP)隱性刺激編碼與腦機介面之研究</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p>
	<p>委員意見：本研究預計收案 36 人，實際收案 29 人，執行符合計畫書內容，受試者亦簽署同意書。但提醒主持人注意：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 受試者同意書研究主持人欄位請簽名，不是蓋章。 2. 取得受試者同意者與試驗之關係，建議寫研究人員，不是執行者。

序 號 二	<p>送審編號：NCTU-REC-103-001 (簡易審查)</p> <p>主持人：林佩如</p> <p>計畫名稱：認知與神經人因工程合作技術聯盟-壓力與疲勞之神經生理機制與每日取樣系統</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p>
	<p>委員意見：收錄個案描述未完成，完成後可結案。</p>

序 號 三	<p>送審編號：NCTU-REC-103-002 (簡易審查)</p> <p>主持人：林進燈</p> <p>計畫名稱：微氣泡潔牙裝置之應用設計</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p>
	<p>委員意見：無意見。</p>

序 號 四	<p>送審編號：NCTU-REC-103-006 (一般審查)</p> <p>主持人：劉奕蘭</p> <p>計畫名稱：從動態系統理論來看青少年母子的情緒互動過程與發展後果</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p>
	<p>委員意見：錄影保存之相關資料應依照個資法妥善處理，資料銷毀應有見證人。</p>

序 號 五	<p>送審編號：NCTU-REC-103-012 (簡易審查)</p> <p>主持人：陳一平</p> <p>計畫名稱：繪畫各階段之認知能力研究(III)</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p>
	<p>委員意見：主持人已依照第一次審查建議，補正參與者同意書。但與結</p>

	案報告比對，原本解釋同意書人簽名欄為呂明怡，現修正為黃詩婷，似乎是將原本的簽名塗去重簽。建議往後應以實線刪除錯誤部分後重簽。
--	--

序 號 六	送審編號：NCTU-REC-103-021 (簡易審查) 主持人：王志宏 計畫名稱：調查為什麼高果糖攝取導致會加速胰臟癌生成 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	委員意見：本案是以榮總生物資料庫的去連結檢體所做的研究，對受試者隱私的保護應無疑慮，通過審查。

序 號 七	送審編號：NCTU-REC-103-025 (簡易審查) 主持人：林進燈 計畫名稱：真實環境下探討壓力及疲勞與認知控制的神經機制 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	委員意見：無

序 號 八	送審編號：NCTU-REC-103-028 (簡易審查) 主持人：羅文杏 計畫名稱：全球共通語概念下在亞洲的英語教學之研究(II):台灣日本與韓國之比較 主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	委員意見：無

序 號 九	送審編號：NCTU-REC-103-031 (一般審查) 主持人：張維安 計畫名稱：客家基因溯源與疾病關聯性分析:社會學與生物學的對話 主持人/協同主持人為本會委員： <input checked="" type="checkbox"/> 是，請張維安、鍾育志委員迴避審查 <input type="checkbox"/> 否
	委員意見： 1. 本研究按照計畫書之規劃執行完畢，受試者同意書都有簽名，研究成果亦有文章發表。同意結案。 2. 本案審查同意執行時，會議決議：「公開發表前應告知並與客家委員會討論，並將討論結果會辦本會。」請提供說明

序 號 十	<p>送審編號：NCTU-REC-103-035 (簡易審查)</p> <p>主持人：簡靜雯</p> <p>計畫名稱：透過討論程序來架構國小英語教師領域對話的教學和專業學習</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>委員意見：本研究收案及執行期間符合計畫書，同意書簽署完整，建議同意結案。</p>
-------------	---

九、修正/變更案審查案件追認

序 號 一	<p>送審編號：NCTU-REC-103-023 (簡易審查)</p> <p>主持人：林律君</p> <p>計畫名稱：以研究本位及介入反應模式之教學訓練增進職前與新進英語教師之教室語言質與量：二年期介入與成效追蹤研究</p> <p>主持人/協同主持人為本會委員：<input type="checkbox"/>是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>審查結果：105年10月27日通過</p>
-------------	--

十、撤案/終止申請案件追認

序 號 一	<p>送審編號：NCTU-REC-105-011 (一般審查)</p> <p>主持人：劉○蕙</p> <p>計畫名稱：社會衝突與社會正義：全球脈絡下的台灣狀況與亞際關係</p> <p>原因說明：因本研究計畫未通過科技部審查，亦尚未經貴單位核准，故撤案本計畫案。(撤案：計畫未經本會核准，經評估不再進行)</p>
-------------	---

序 號 二	<p>送審編號：NCTU-REC-103-053 (簡易審查)</p> <p>主持人：曾○慧</p> <p>計畫名稱：健康景觀量測指標建構與實證之研究</p> <p>原因說明：本案於103.12.29申請，至今申請人未回覆完整申請資料，經連繫後通知案件視同撤回。</p>
-------------	---

十一、提案

(一) 案由：教育部不定期查核大學設立人體研究倫理審查委員會查核意見回覆對照表，請討論。

說明：

1. 本委員會於 105 年 9 月 29 日經教育部實地查核，查核意見及回覆對照表如附件 1。
2. 教育部所定回覆時間為 105 年 12 月 27 日前。

決議：**通過**。

(二) 案由：本委員會 SOP07、SOP/8、SOP10、SOP12 修訂案，請討論。

說明：

1. 教育部不定期查核大學設立人體研究倫理審查委員會查核意見「下次查核事項：1.告知同意程序之規範」，明列「原住民族基本法第 21 條」於 SOP/07，4.9 以研究原住民族為目的...中。
2. 教育部不定期查核大學設立人體研究倫理審查委員會查核意見「下次查核事項：2.審查會議之召開、議事程序」，修訂 SOP/10 附件四會議紀錄。
3. 因應「行政院國家科學委員會推動專題研究計畫人類研究倫理審查制度. 第二期試辦方案」已過施行期限(102 年 1 月 23 日發布，試辦 1 年)，倫理審查之免除審查要件擬依據「人體研究法」辦理，修訂 SOP/12，附件一、附件二 免審要件選項。
4. 呈上述，擬依據「人體試驗管理辦法」第 6 條相關研究計畫主持人應具備的資格需符合最近 6 年研習醫學倫理相關課程 9 小時以上，修訂 SOP/08，4.1 主持人倫理訓練資格、4.2 共/協同主持人及其他相關研究人員倫理訓練資格；附件一、研究團隊倫理訓練切結書。
5. SOP/7、SOP/8、SOP/10、SOP/12 修正如附件 2。

決議：**通過**。

(三) 案由：本會第 12 次會議至第 20 次會議記錄修正追認案，請討論。

說明：

1. 依據教育部不定期查核大學設立人體研究倫理審查委員會查核意見「追蹤查核之發現：6.審查會議之議決方式」，補正本會第 12 次會議至第 19 次會議紀錄中未記錄投票數及正反表決情形。
2. 依據教育部不定期查核大學設立人體研究倫理審查委員會查核意見「下次查核事項：2.審查會議之召開、議事程序」，增列標註校內外委員身分，以利統計與確認出席之合法性。
3. 第 12 次會議至第 20 次會議記錄修正如附件 3。

決議：**通過**。

(四) 案由：有關研究團隊相關倫理訓練規範修訂草案，請討論。

說明：

1. 依據本委員會 SOP/08，針對研究團隊相關倫理訓練規範計畫主持人/共同主持人與其相關研究人員須符合一年內曾接受研究倫理3小時或兩年內曾接受6小時倫理相關訓練課程之資格。
2. 社會與行為學科研究有其領域內之倫理規範，且研究人員在面臨倫理疑慮時也有應符合該領域之倫理規範的作為，但為建立社會與行為科學領域相關研究倫理之規範共識，除藉由鼓勵研究計畫案送倫理審查之方式來提昇，為持續不斷地以教育訓練與融入各學科專業養成的過程當中來強化。因此，多數倫理審查機構會以研究團隊接受相關倫理訓練時數來規範送審資格(參見下表)。

機構名稱	研究團隊相關倫理訓練規範
臺大醫院(IRB)	依據人體試驗管理辦法規定，最近六年研習醫學倫理相關課程九小時以上。
馬偕醫院(IRB)	3 年內 9 個醫學倫理學分證明。
國立臺灣大學(REC)	無規定。
國立政治大學(REC)	於一年內曾接受研究倫理 3 小時，或兩年內曾接受 6 小時倫理相關訓練課程。
國立清華大學(REC)	於申請日回溯 1 年內已具備 3 小時研究倫理相關訓練者，並於計畫執行期間應維持每年 3 小時之研究倫理相關訓練。
國立彰化師範大學(REC)	一年內接受由合格之研究倫理審查委員會或研究倫理專業機構所開設的研究倫理訓練課程至少 3 小時以上之訓練。
國立成功大學(REC)	無規定。
國立中正大學(REC)	於一年內曾接受研究倫理 3 小時或兩年內曾接受 6 小時倫理相關訓練課程。

3. 針對特定面向具有豐富倫理審查送審經歷之計畫主持人，是否研擬制定，符合條件之計畫主持人得申請免接受教育訓練課程之規範。建議連續3年送審倫理審查且通過者，於下次送審得免接受教育訓練課程乙次。

決議：

1. 討論摘要：為符合人體研究法的相關規範及對於研究參與者保護的立場，應不分研究領域，在多元議題下持續且不斷地善盡其責，因此研究倫理的繼續教育有其必要性。
2. 決議不通過。

(五) 案由：送審案件 NCTU-REC-103-014 審查結果審議案，請討論。

送審編號：NCTU-REC-103-014(一般審查)
主持人：潘○玲
計畫名稱：層級化的難民：印度與尼泊爾流亡藏人的身份差異與經濟機會
主持人/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請○○○委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
委員意見：本案申請時宣稱預計收案 40 人，卻收了 55 人。請確認本案是否曾申請收案人數變更，若無則可能成立研究偏差行為。

說明：

1. 該案件審查通過預計收案數為 40 人，結案報告實際收案為 55 人。
2. 該案未申請計畫變更，針對收案數異動可能成立研究偏差行為。

決議：請計畫主持人務必盡速補辦理變更申請，發回原審查委員進行變更審查，並依審查結果辦理。

十三、臨時動議(無)

十四、散會(13:57 結束)